

# Análise Matemática IV

## Problemas para as Aulas Práticas

### Semana 8

1. Para cada uma das seguintes equações diferenciais, esboce o campo de direcções e trace os respectivos tipos de soluções .

$$(a) y' = \frac{ty}{1+t^2},$$

$$(b) y' = (2-y)(y-1),$$

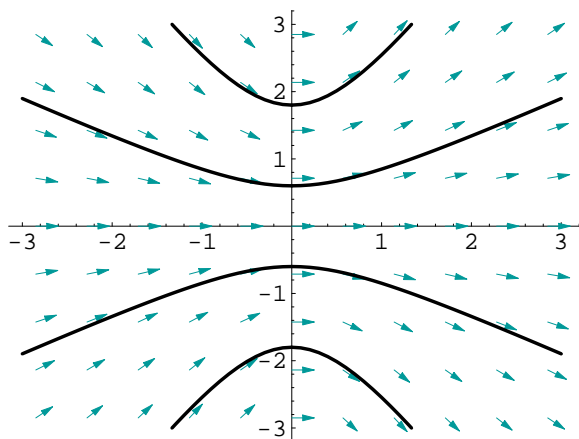
$$(c) y' = y(1-y^2),$$

$$(d) y' = \frac{y+t}{y-t},$$

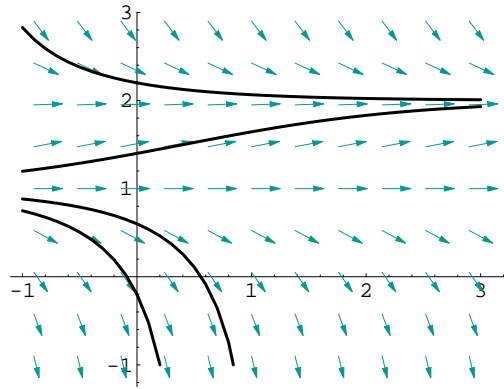
$$(e) y' = \text{sen}(y-t),$$

**Resolução:**

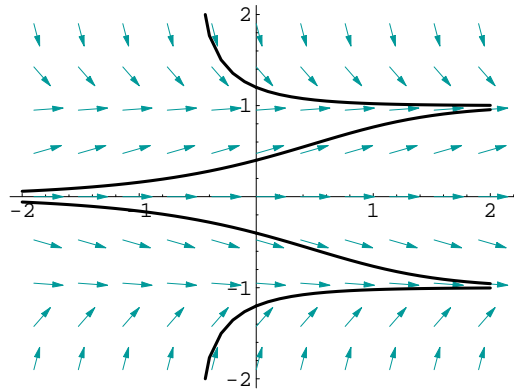
$$(a) y' = \frac{ty}{1+t^2}$$



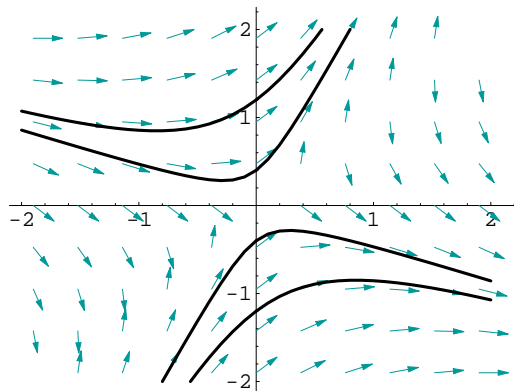
$$(b) y' = (2 - y)(y - 1)$$



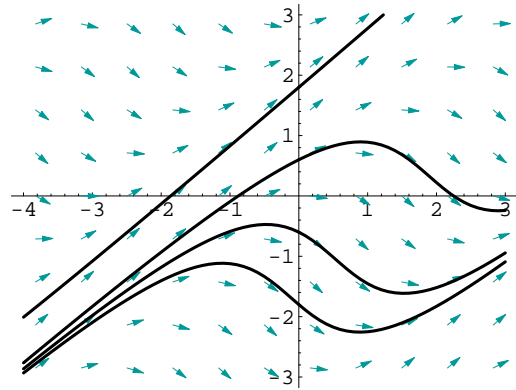
$$(c) y' = y(1 - y^2)$$



$$(d) y' = \frac{y + t}{y - t}$$



(e)  $y' = \text{sen}(y - t)$



2. Mostre que existe uma solução de classe  $C^1$  para o problema de valor inicial

$$\begin{cases} \frac{dy}{dt} = 6t\sqrt[3]{y^2} \\ y(0) = 0, \end{cases}$$

diferente da solução  $y(t) = 0, \forall t \in \mathbb{R}$ . Explique porque é que isto não contradiz o teorema de Picard.

**Resolução:**

Como referido no enunciado, uma das soluções do PVI é a solução constante  $y(t) \equiv 0$ . Por outro lado, se  $y(t) \neq 0$ , a equação pode ser escrita na forma

$$y^{-2/3} \frac{dy}{dt} = 6t \Leftrightarrow \frac{d}{dt} \left( \int y^{-2/3} dy \right) = 6t \Leftrightarrow 3y^{1/3} = 3t^2 + c \Leftrightarrow y(t) = (t^2 + k)^3$$

Esta solução polinomial, logo é diferenciável em  $\mathbb{R}$ . A condição inicial  $y(0) = 0$  é satisfeita se tomarmos  $k = 0$ , logo outra solução do PVI é

$$y(t) = t^6.$$

Para verificar que não há contradição com o Teorema de Picard, note-se que, sendo  $f(t, y) = 6t\sqrt[3]{y^2}$ ,  $f$  é contínua em  $\mathbb{R}^2$  e

$$\lim_{y \rightarrow 0} \frac{\partial f}{\partial y} = \lim_{y \rightarrow 0} 4ty^{-1/3} = \infty$$

pelo que é de esperar que  $f(t, y)$  não seja localmente lipschitziana em ordem a  $y$  em qualquer subconjunto compacto de  $\mathbb{R}^2$  que contenha  $(t_0, y_0) = (0, 0)$ . De facto, se  $|t| \leq \alpha$  e  $|y| \leq \beta$ ,

$$|f(t, y) - f(t, x)| = |6t\sqrt[3]{y^2} - 6t\sqrt[3]{x^2}| = |6t||y^{2/3} - x^{2/3}| = 6|t| \left| \frac{y^{2/3} - x^{2/3}}{y - x} \right| |y - x|$$

e é fácil de verificar que para  $y, x$  numa vizinhança de 0 a função

$$\left| \frac{y^{2/3} - x^{2/3}}{y - x} \right|$$

não é limitada. Concluimos então que a continuidade de  $f$  implica existência de solução do PVI, mas o facto de não ser localmente lipschitziana em ordem a  $y$  numa vizinhança de  $(0, 0)$  não assegura a unicidade de solução do PVI.

3. Mostre que o problema de valor inicial

$$\begin{cases} \frac{dy}{dt} = y^{1/2} \\ y(0) = 0, \end{cases}$$

tem infinitas soluções, e explique porque esse facto não contradiz o Teorema de Picard.

**Resolução:**

Começamos por verificar que a solução constante  $y(t) \equiv 0$  é solução do PVI. Por outro lado, se  $y(t) \neq 0$  a equação pode ser escrita na forma

$$y^{-1/2} \frac{dy}{dt} = 1 \Leftrightarrow \frac{d}{dt} \left( \int y^{-1/2} dy \right) = 1 \Leftrightarrow 2y^{1/2} = t + c \Leftrightarrow y(t) = \left( \frac{t}{2} + k \right)^2$$

Visto termos obtido uma função polinomial verifica-se que  $y$  é diferenciável em  $\mathbb{R}$ , e  $y(0) = 0$  implica que outra solução do PVI é

$$y(t) = \frac{t^2}{4}$$

Podemos agora utilizar “cortar” e “colar” entre estas duas soluções para criar novas soluções do PVI. Isto é, para  $t_0 > 0$ , defina-se

$$y_{t_0}(t) = \begin{cases} 0 & \text{se } t \leq t_0 \\ \left( \frac{t}{2} - \frac{t_0}{2} \right)^2 & \text{se } t > t_0 \end{cases}$$

Verifica-se que  $y_{t_0}$  é diferenciável em  $\mathbb{R}$ , verifica a equação diferencial (dado que 0 e  $(\frac{t}{2} - \frac{t_0}{2})^2$  a verificam) e  $y_{t_0}(0) = 0$ . De igual modo, para cada  $s_0 < 0$

$$y_{s_0}(t) = \begin{cases} 0 & \text{se } t \geq s_0 \\ \left( \frac{t}{2} - \frac{s_0}{2} \right)^2 & \text{se } t < s_0 \end{cases}$$

é também solução do PVI.

Finalmente, o facto de existirem uma infinidade de soluções deve-se a que a função  $f(t, y) = \sqrt{y}$  é contínua em  $y \geq 0$ , mas não é localmente lipschitziana em ordem a  $y$  em qualquer conjunto compacto de  $\mathbb{R}^2$  que contenha a origem  $(0, 0)$ . De facto, temos que:

$$|f(t, x) - f(t, y)| = \left| \frac{\sqrt{x} - \sqrt{y}}{x - y} \right| |x - y|,$$

onde a função

$$\left| \frac{\sqrt{x} - \sqrt{y}}{x - y} \right|,$$

não é limitada para  $x, y$  num vizinhança qualquer da origem.

4. Considere o seguinte problema de valor inicial

$$\begin{cases} (1-t)y \frac{dy}{dt} = 1 - y^2 \\ y(1/2) = 2, \end{cases}$$

(i) Determine uma solução do PVI, e justifique que essa é a única solução do problema definida para  $t$  numa vizinhança de  $1/2$ .

(ii) Mostre que o PVI admite um número infinito de soluções definidas em  $\mathbb{R}$ .

(iii) Diga, justificando, porque não há contradição ao Teorema de Picard.

### Resolução:

(i) Começamos por observar que a equação diferencial faz sentido para qualquer  $t \in \mathbb{R}$  e qualquer  $y \in \mathbb{R}$ . Trata-se de uma equação separável, pelo que para  $t \neq 1$  e  $y^2 \neq 1$ :

$$\begin{aligned} \frac{y}{y^2-1} \frac{dy}{dt} &= \frac{1}{t-1} \Leftrightarrow \frac{d}{dt} \int \left( \frac{y}{y^2-1} dy \right) = \frac{1}{t-1} \\ &\Leftrightarrow \frac{1}{2} \log(y^2-1) = \log(t-1) + c \\ &\Leftrightarrow y^2 = k(t-1)^2 + 1 \\ &\Leftrightarrow y(t) = \sqrt{k(t-1)^2 + 1} \text{ ou } y(t) = -\sqrt{k(t-1)^2 + 1} \end{aligned}$$

Dado que  $y(1/2) = 2 > 0$ , a solução do PVI é

$$y(t) = \sqrt{1 + 12(t-1)^2} \tag{1}$$

Para mostrar que é a única solução do PVI teremos que verificar que

$$f(t, y) = \frac{1 - y^2}{y(1 - t)}$$

verifica as condições do Teorema de Picard em certo conjunto  $D \subset \mathbb{R}^2$  contendo a condição inicial  $(t_0, y_0) = (1/2, 2)$ . O domínio de  $f$  é  $D = \{(t, y) : y \neq 0 \text{ e } t \neq 1\}$  e é óbvio que  $(t_0, y_0) = (1/2, 2) \in D$ . Por outro lado dado que  $f$  é uma função racional, em  $D$ ,  $f$  é contínua e

$$\frac{\partial f}{\partial y}(t, y) = -\frac{1 + y^2}{y^2(1 - t)}$$

é também contínua em  $D$  (pelo que  $f$  é localmente lipschitziana em relação a  $y$  em  $D$ ). Estamos então nas condições do Teorema de Picard e concluir que o PVI admite solução única numa vizinhança de  $t_0 = 1/2$ . Pela unicidade conclui-se que a solução tem que ser dada por (1).

(ii) Começemos por calcular o intervalo máximo da solução calculada na alínea anterior. Sabemos que  $I = ]\alpha, \beta[$  em que

$$t_0 = 1/2 \in I;$$

$$\text{quando } t \rightarrow \alpha^+ \text{ ou } (t, y(t)) \rightarrow \partial D \text{ ou } |y(t)| \rightarrow \infty;$$

quando  $t \rightarrow \beta^-$  ou  $(t, y(t)) \rightarrow \partial D$  ou  $|y(t)| \rightarrow \infty$ .

Visto o domínio de diferenciabilidade de  $y(t)$  ser  $\mathbb{R}$ , podemos desde já concluir que  $y(t)$  não explode em tempo finito. Por isso, o único problema que pode surgir é o de  $(t, y(t))$  atingir a fronteira de  $D$ , isto é, quando  $t = 1$  ou  $y(t) = 0$ . Mais uma vez, pela expressão de  $y(t)$  podemos concluir que  $y(t) \neq 0$  para todo  $t \in \mathbb{R}$ , pelo que o único problema é mesmo  $t = 1$ . Tem-se então que o intervalo máximo de *solução única* é

$$I = ]-\infty, 1[$$

e

$$y(t) \rightarrow 1 \quad \text{quando} \quad t \rightarrow 1^-$$

Por outro lado, sabemos que

$$y_k(t) = \sqrt{k(t-1)^2 + 1}$$

é solução da equação diferencial e

$$y_k(1) = 1 \quad , \quad \forall k \geq 0$$

Assim,  $y_k(t)$  é solução do problema

$$\begin{cases} (1-t)y \frac{dy}{dt} = 1 - y^2 \\ \lim_{t \rightarrow 1^+} y(t) = 1 \quad \text{ou} \quad y(1) = 1 \end{cases}$$

verificando-se que o seu intervalo de definição não é limitado superiormente. Finalmente para qualquer  $k \geq 0$ , defina-se

$$Y_k(t) = \begin{cases} y(t) & \text{se } t < 1 \\ y_k(t) & \text{se } t \geq 1 \end{cases} = \begin{cases} \sqrt{12(t-1)^2 + 1} & \text{se } t < 1 \\ \sqrt{k(t-1)^2 + 1} & \text{se } t \geq 1 \end{cases}$$

é diferenciável em  $\mathbb{R}$ , verifica a equação diferencial, verifica a condição inicial e está definida em  $\mathbb{R}$ . Construimos assim uma infinidade de soluções do PVI definidas em  $\mathbb{R}$ .

**(iii)** Como já referimos, o PVI tem solução única, enquanto  $(t, y(t))$  não atinge a fronteira de  $D$ , isto é enquanto  $t < 1$ . No entanto quando  $t = 1$  o teorema deixa de ser aplicável pois  $f$  não verifica as suas hipóteses. Numa vizinhança do instante  $t = 1$  deixamos de poder concluir algo a partir do Teorema de Picard, visto que se escrevermos o nosso problema na forma

$$\begin{cases} \dot{y} = f(t, y) \\ y(1/2) = 2 \end{cases}$$

temos que:

$$f(t, y) = \frac{1 - y^2}{1 - t},$$

e a função não está definida em  $t = 1$ .

5. Mostre que o seguinte problema de valor inicial:

$$\begin{cases} \frac{dy}{dt} = \frac{1}{3y^2 + \sqrt[3]{(t+1)^2}} \\ y(0) = 1, \end{cases}$$

tem uma única solução  $y(t)$ , definida para  $t \in [0, +\infty[$ , e calcule  $\lim_{t \rightarrow +\infty} y(t)$ .

**Sugestão:** Não tente resolver a equação diferencial. Considere a função  $u(t)$  definida por

$$\begin{cases} \frac{du}{dt} = \frac{1}{3u^2} \\ u(0) = 1. \end{cases}$$

Uma vez determinada a função  $u(t)$ , mostre que

$$\frac{dy}{dt} \geq \frac{1}{3(u(t))^2 + \sqrt[3]{(t+1)^2}},$$

e integre esta relação entre 0 e  $t$ .

**Resolução:**

Definindo

$$f(t, y) = \frac{1}{3(y(t))^2 + \sqrt[3]{(t+1)^2}}$$

o domínio de  $f$  é

$$D = \left\{ (t, y) \in \mathbb{R}^2 : 3(u(t))^2 + \sqrt[3]{(t+1)^2} \neq 0 \right\} = \mathbb{R}^2 \setminus \left\{ (t, y) = (-1, 0) \right\}$$

Começamos por mostrar existência e unicidade de solução local. Verifica-se facilmente que tanto  $f$  como  $\partial f / \partial y$  são contínuas em  $D$  e visto  $(t_0, y_0) = (0, 1) \in D$ , o Teorema de Picard assegura existência de uma solução do PVI  $y(t)$ , definida para  $t$  numa vizinhança, de  $t_0 = 0$ , isto é, a solução  $y(t)$  existe e é única para  $t \in I = ]\alpha, \beta[$ . Visto que  $0 \in I$ , podemos concluir que  $y(t)$  existe e é única para  $t \in I = [0, \beta[$ . Falta mostrar que  $\beta = \infty$ , isto é, que nem  $(t, y(t))$  atingem a fronteira de  $D$  para qualquer  $t > 0$ , nem  $|y(t)| \rightarrow \infty$  em tempo finito. Como não conhecemos a solução do PVI, teremos que usar um teste de comparação.

Por um lado

$$f(t, y) > 0, \quad \forall (t, y) \in D \tag{2}$$

Considere-se o PVI

$$\begin{cases} \dot{u} = 0 \\ u(0) = 1 \end{cases}$$

A sua única solução é  $u(t) = 1$ , e como consequência de (2)

$$y(t) \geq 1, \quad \forall t \in \mathbb{R} \tag{3}$$

De (3) podemos concluir que

$y(t) \neq 0$  para todo  $t \geq 0$ , e

$y(t)$  é limitada inferiormente em  $[0, \infty[$ .

Temos ainda que mostrar que  $y(t)$  “não explode” em  $[0, \infty[$ . Visto

$$y^2 \geq 0 \quad , \quad \forall y \in \mathbb{R}$$

podemos escrever que

$$f(t, y) \leq \frac{1}{(t+1)^{2/3}} \quad , \quad \forall t \geq 0 \quad , \quad y \in \mathbb{R} \quad (4)$$

Considere-se o PVI

$$\begin{cases} \dot{v} = \frac{1}{(t+1)^{2/3}} \\ v(0) = 1 \end{cases}$$

A sua única solução é  $v(t) = 3\sqrt[3]{t+1}$ , e como consequência de (4)

$$y(t) \leq 3\sqrt[3]{t+1} \quad , \quad \forall t \in \mathbb{R} \quad (5)$$

Dado que a função  $v(t)$  está definida em  $[0, \infty[$  (na verdade em  $] -1, \infty[$  mas para a nossa análise só precisamos de saber o que se passa para  $t \geq 0$ ), podemos então afirmar que  $y(t)$  “não explode” no intervalo  $[0, \infty[$ . Conclui-se que  $y(t)$  está definida para  $t \in [0, \infty[$ . Finalmente para concluir algo sobre o seu limite quando  $t \rightarrow \infty$ , temos

$$\lim_{t \rightarrow \infty} u(t) \leq \lim_{t \rightarrow \infty} y(t) \leq \lim_{t \rightarrow \infty} v(t)$$

ou seja

$$1 \leq \lim_{t \rightarrow \infty} y(t) \leq \infty$$

Estas desigualdades não nos permitem concluir algo sobre  $\lim_{t \rightarrow \infty} y(t)$ . Para estimarmos este limite de modo mais preciso, necessitamos de minorar  $f(t, y)$  de forma menos grosseira. Para tal, usando (5), podemos concluir que

$$f(t, y) \geq \frac{1}{27\sqrt[3]{(t+1)^2} + (t+1)^{2/3}} \geq \frac{1}{28\sqrt[3]{(t+1)^2}} \quad (6)$$

Considere-se o PVI

$$\begin{cases} \dot{w} = \frac{1}{28(t+1)^{2/3}} \\ w(0) = 1 \end{cases}$$

A sua única solução é  $w(t) = \frac{3}{28}\sqrt[3]{t+1}$ , e como consequência de (6)

$$y(t) \geq \frac{3}{28}\sqrt[3]{t+1} \quad , \quad \forall t \in \mathbb{R} \quad (7)$$

Finalmente (usando (5) e (7)), concluímos que

$$\frac{3}{28}\sqrt[3]{t+1} \leq y(t) \leq 3\sqrt[3]{t+1} \quad , \quad \forall t \geq 0$$

logo:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} y(t) = +\infty$$