

Duração: 90 minutos

2º teste

**Justifique convenientemente todas as respostas!**

**Grupo I**

10 valores

1. Num estudo relativo ao tempo de resposta de determinado sistema operativo concluiu-se que o tempo de resposta, em segundos, é modelado por uma variável aleatória  $X$  com distribuição exponencial de parâmetro  $\lambda$ , onde  $\lambda > 0$  é desconhecido.

- (a) Admita que a concretização de uma amostra aleatória de dimensão 20 da variável aleatória  $X$  conduziu a  $\sum_{i=1}^{20} x_i = 80$ . Determine as estimativas de máxima verosimilhança do parâmetro  $\lambda$  e da probabilidade do tempo de resposta do sistema ser superior a 5 segundos. (3.5)

$$\begin{aligned} \mathcal{L}(\lambda; x_1, \dots, x_{20}) &\stackrel{iid}{=} \prod_{i=1}^{20} f_X(x_i; \lambda) = \prod_{i=1}^{20} \lambda e^{-\lambda x_i} = \lambda^{20} e^{-\lambda \sum_{i=1}^{20} x_i} \\ \log \mathcal{L}(\lambda; x_1, \dots, x_{20}) &= 20 \log \lambda - \lambda \sum_{i=1}^{20} x_i \text{ (diferenciável em ordem a } \lambda \text{ em } \mathbb{R}^+) \\ \frac{d \log \mathcal{L}(\lambda; x_1, \dots, x_{20})}{d\lambda} &= 0 \iff \frac{20}{\lambda} - \sum_{i=1}^{20} x_i = 0 \iff \lambda = \bar{x}^{-1} \\ \frac{d^2 \log \mathcal{L}(\lambda; x_1, \dots, x_{20})}{d\lambda^2} &= -\frac{20}{\lambda^2} < 0, \forall \lambda \in \mathbb{R}^+. \\ \therefore \hat{\lambda}_{MV} &= \bar{X}^{-1}. \end{aligned}$$

Pretende-se também estimar  $g(\lambda) = P(X > 5) = \int_5^{+\infty} \lambda e^{-\lambda t} dt = e^{-5\lambda}$ . Pela invariância dos estimadores de máxima verosimilhança tem-se  $\hat{g}_{MV}(\lambda) = g(\hat{\lambda}_{MV}) = e^{-5/\bar{X}}$ . Com a amostra observada temos as estimativas  $\hat{\lambda}_{MV} = 1/4$  e  $\hat{g}_{MV}(\lambda) = e^{-5/4} \approx 0.2865$ .

- (b)  $\bar{X}$  é um estimador centrado de  $1/\lambda$ ? Justifique. (1.5)

$$\text{Sim porque } E[\bar{X}] = E\left[\frac{\sum_{i=1}^{20} X_i}{20}\right] = \frac{\sum_{i=1}^{20} E[X_i]}{20} = E[X] = \frac{1}{\lambda}.$$

2. Admite-se que o número de acidentes de trabalho por ano numa certa indústria é descrito pela variável aleatória  $X$ . Os registos referentes aos últimos 40 anos para essa indústria conduziram a uma média amostral de 2.5 acidentes por ano e um desvio padrão amostral de 1.5 acidentes por ano.

- (a) Teste a hipótese do valor esperado de  $X$  ser igual a 2, a um nível de significância aproximado de 5%. (3.0)

$$H_0 : \mu = 2 \text{ contra } H_1 : \mu \neq 2.$$

$$\text{Seja } T = \frac{\bar{X} - \mu}{\sqrt{\frac{s^2}{n}}} \stackrel{a}{\sim} N(0, 1). \text{ Sob } H_0 \text{ obtemos a estatística do teste, } T_0 = \frac{\bar{X} - 2}{\sqrt{\frac{s^2}{n}}} \stackrel{a}{\sim} N(0, 1).$$

Para  $\alpha = 0.05$  deve rejeitar-se  $H_0$  se  $|T_0| > \Phi^{-1}(0.975) = 1.96$ .

Como  $t_0 \approx 2.108$  pertence à região de rejeição então  $H_0$  é rejeitada para  $\alpha = 0.05$ .

- (b) Assumindo que  $X$  tem distribuição de Poisson de parâmetro  $\lambda$ ,  $\lambda > 0$ , determine um intervalo de confiança aproximado a 95% para  $\lambda$ . Considere a variável aleatória fulcral  $Z = (\bar{X} - \lambda)/\sqrt{\bar{X}/n}$ , cuja distribuição é aproximadamente Normal(0,1). (2.0)

Sendo  $\Phi^{-1}(0.975) = 1.96$ , tem-se

$$P(-1.96 \leq Z \leq 1.96) \approx 0.95 \iff P\left(\bar{X} - 1.96\sqrt{\bar{X}/n} \leq \lambda \leq \bar{X} + 1.96\sqrt{\bar{X}/n}\right) \approx 0.95.$$

$$\therefore IAC_{\approx 0.95}(\lambda) = \left[\bar{X} - 1.96\sqrt{\bar{X}/n}, \bar{X} + 1.96\sqrt{\bar{X}/n}\right].$$

Para a amostra observada  $IC_{\approx 0.95}(\lambda) = [2.010, 2.990]$ .

1. Um fabricante de chocolate vende o seu produto em quatro embalagens distintas: A, B, C, D. Depois de inquirir 600 potenciais consumidores do seu chocolate em relação à embalagem que prefeririam comprar, obteve os dados no quadro seguinte

Embalagem	A	B	C	D
Nº vendas	146	151	152	151

Teste a hipótese de as vendas se distribuírem uniformemente pelos quatro tipos de embalagens em que o chocolate é comercializado. Decida com base no valor- $p$ . (4.0)

Numerando os tipos de embalagem de 1 a 4, seja  $X$  = “embalagem preferida por um consumidor”. Pretende-se testar  $H_0 : X \sim U(\{1, \dots, 4\})$  contra  $H_1 : X \neq U(\{1, \dots, 4\})$ . Seja  $p_i^0 = P(X = i | H_0) = 1/4, i = 1, \dots, 4$ .

$i$	$o_i$	$p_i^0$	$e_i = np_i^0$
1	146	0.25	150
2	151	0.25	150
3	152	0.25	150
4	151	0.25	150
$n = 600$			

Como todas as classes têm uma frequência esperada superior a 5 não é necessário agrupar classes ( $k = 4$ ) e, não havendo qualquer parâmetro estimado ( $\beta = 0$ ), a estatística de teste é  $Q_0 = \sum_{i=1}^4 \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} \underset{H_0}{\sim} \chi_{(3)}^2$ . Tem-se  $q_0 = 11/75 \approx 0.1467$  e valor- $p = P(Q_0 > q_0 | H_0) = 1 - F_{\chi_{(3)}^2}(0.1467) \approx 0.9974$ . Deve-se rejeitar  $H_0$  para níveis de significância  $\geq 0.9974$  e não rejeitar no caso contrário. Para os níveis de significância usuais os dados não fornecem evidência para a rejeição de  $H_0$ .

2. O modelo de regressão linear simples foi usado para estudar a relação entre o tempo,  $x$ , decorrido depois da inoculação de uma vacina em cinco indivíduos diferentes e a contagem bacteriana,  $Y$ , neles observada. Obtiveram-se os seguintes resultados:

Dias após inoculação da vacina, $x$	3	6	7	8	9
Contagem bacteriana, $y$ (em milhares)	92	131	201	231	330

$$\bar{x} = 6.6, \quad \bar{y} = 197, \quad \sum_{i=1}^5 x_i^2 = 239, \quad \sum_{i=1}^5 y_i^2 = 228287, \quad \sum_{i=1}^5 x_i y_i = 7287.$$

- (a) Obtenha as estimativas dos mínimos quadrados dos coeficientes da reta de regressão. (2.0)

$$\hat{\beta}_1 = \frac{\sum_{i=1}^n x_i y_i - n \bar{x} \bar{y}}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2} = 36.075 \text{ e } \hat{\beta}_0 = \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x} = -47.698$$

- (b) Após ter enunciado as hipóteses de trabalho que entender mais convenientes, construa um intervalo de confiança a 90% para o declive da recta de regressão. (3.0)

Admite-se que as variáveis  $Y_i = Y | x = x_i$  são não correlacionadas e que  $Y_i \sim N(\beta_0 + \beta_1 x_i, \sigma^2)$  para  $i = 1, \dots, 5$ .

Sejam  $T = \frac{\hat{\beta}_1 - \beta_1}{\sqrt{\frac{\hat{\sigma}^2}{\sum x_i^2 - 5\bar{x}^2}}} \sim t_{(3)}$  e  $a = F_{t_{(3)}}^{-1}(0.95) = 2.353$ .

$$P(-a \leq T \leq a) = 0.90 \iff P\left(\hat{\beta}_1 - a \sqrt{\frac{\hat{\sigma}^2}{\sum x_i^2 - 5\bar{x}^2}} \leq \beta_1 \leq \hat{\beta}_1 + a \sqrt{\frac{\hat{\sigma}^2}{\sum x_i^2 - 5\bar{x}^2}}\right) = 0.90$$

$$IAC_{0.90}(\beta_1) = \left[ \hat{\beta}_1 - 2.353 \sqrt{\frac{\hat{\sigma}^2}{\sum x_i^2 - 5\bar{x}^2}}, \hat{\beta}_1 + 2.353 \sqrt{\frac{\hat{\sigma}^2}{\sum x_i^2 - 5\bar{x}^2}} \right]$$

Calculando  $\hat{\sigma}^2 = 1700.226$  obtem-se  $IC_{0.90}(\beta_1) = [16.000, 58.151]$

- (c) Estime o valor esperado da contagem bacteriana num indivíduo, após 7 dias da inoculação da vacina. (1.0)

Pretende-se estimar  $E[Y|x = 7] = \beta_0 + 7\beta_1$ .

$$\hat{E}[Y|x = 7] = \hat{\beta}_0 + 7\hat{\beta}_1 = 211.830$$