

Análise Matemática III - Turma Especial
2º Teste - 19 de Dezembro de 2002 - 10h

Duração: 1 hora e 30 minutos.
Apresente todos os cálculos e justificações relevantes.

Só precisa de resolver três das quatro primeiras questões

1. Na resposta a esta questão não pode usar formas diferenciais. Seja S uma variedade-2 com bordo, compacta, em \mathbb{R}^3 tal que

$$\begin{aligned} S &\subset \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : z \geq 0\}; \\ \partial S &= \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : z = 0, x^2 + y^2 = 1\}; \\ \mathbf{n} &= (x, y, 0) \text{ em } \partial S, \end{aligned}$$

onde \mathbf{n} designa uma normal unitária a S . Seja $\mathbf{F} : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ o campo vectorial definido por

$$\mathbf{F}(x, y, z) = (x, -y, 1).$$

Calcule $\int_S \mathbf{F} \cdot \mathbf{n} dV_2$:

- (2 val.) (a) Usando o Teorema da Divergência.

Resolução: Seja

$$C = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : z = 0 \text{ e } x^2 + y^2 \leq 1\}$$

e U o aberto cuja fronteira é $C \cup S$. Pelo Teorema da Divergência, observando que \mathbf{n} é a normal exterior a U ,

$$\int_C \mathbf{F} \cdot (0, 0, -1) dV_2 + \int_S \mathbf{F} \cdot \mathbf{n} dV_2 = \int_U \nabla \cdot \mathbf{F} dV_3.$$

Uma vez que $\nabla \cdot \mathbf{F} = 1 - 1 + 0 = 0$, temos

$$\int_S \mathbf{F} \cdot \mathbf{n} dV_2 = \int_C \mathbf{F} \cdot (0, 0, 1) dV_2 = \int_C 1 dV_2 = V_2(C) = \pi.$$

- (3 val.) (b) Sem usar o Teorema da Divergência.

Resolução: Uma vez que $\nabla \cdot \mathbf{F} = 0$ e \mathbf{F} se encontra definido em \mathbb{R}^3 , que é em estrela, sabemos que $\mathbf{F} = \nabla \times \mathbf{A}$ para algum campo vectorial $\mathbf{A} : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$. Como é sabido, o facto de \mathbf{A} estar definido a menos de um gradiente permite-nos escolher \mathbf{A} com uma das componentes (por exemplo A^1) nula. Temos então

$$\nabla \times \mathbf{A} = \mathbf{F} \Leftrightarrow \begin{cases} \frac{\partial A^3}{\partial y} - \frac{\partial A^2}{\partial z} = F^1 \\ \frac{\partial A^1}{\partial z} - \frac{\partial A^3}{\partial x} = F^2 \\ \frac{\partial A^2}{\partial x} - \frac{\partial A^1}{\partial y} = F^3 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \frac{\partial A^3}{\partial y} - \frac{\partial A^2}{\partial z} = x \\ -\frac{\partial A^3}{\partial x} = -y \\ \frac{\partial A^2}{\partial x} = 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x + \frac{\partial g}{\partial y} - \frac{\partial f}{\partial z} = x \\ A^3 = xy + g(y, z) \\ A^2 = x + f(y, z) \end{cases}$$

pois que $\mathbf{A} = (0, x, xy)$ é um potencial vector para \mathbf{F} . Pelo Teorema de Stokes para campos vectoriais em \mathbb{R}^3 ,

$$\int_S \mathbf{F} \cdot \mathbf{n} dV_2 = \int_S (\nabla \times \mathbf{A}) \cdot \mathbf{n} dV_2 = \oint_{\partial S} \mathbf{A} \cdot d\mathbf{g},$$

onde ∂S deve ser percorrida no sentido directo no plano xOy de acordo com a regra da mão direita. Uma parametrização para ∂S compatível com esta orientação é $\mathbf{g} :]0, 2\pi[\rightarrow \mathbb{R}^3$ dada por $\mathbf{g}(\theta) = (\cos \theta, \sin \theta, 0)$. Concluimos que

$$\int_S \mathbf{F} \cdot \mathbf{n} dV_2 = \int_0^{2\pi} (0, \cos \theta, \cos \theta \sin \theta) \cdot (-\sin \theta, \cos \theta, 0) d\theta = \int_0^{2\pi} \cos^2 \theta d\theta = \pi.$$

2. Considere a variedade-2 compacta em \mathbb{R}^4

$$M = \{(x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4 : x^2 + y^2 = 1 \text{ e } z^2 + w^2 = 1\}$$

e a forma-2

$$\omega = (-ydx + xdy) \wedge (-wdz + zdw).$$

Calcule $\oint_M \omega$:

(2 val.)

(a) Directamente pela definição.

Resolução: Uma parametrização para M (excepto um conjunto de medida nula) é $\mathbf{g} :]0, 2\pi[\times]0, 2\pi[\rightarrow \mathbb{R}^4$ dada por

$$\mathbf{g}(\theta, \varphi) = (\cos \theta, \sin \theta, \cos \varphi, \sin \varphi).$$

Tem-se

$$\mathbf{g}^*(-ydx + xdy) = -\sin \theta d(\cos \theta) + \cos \theta d(\sin \theta) = \sin^2 \theta d\theta + \cos^2 \theta d\theta = d\theta$$

e analogamente

$$\mathbf{g}^*(-wdz + zdw) = d\varphi.$$

Concluimos que

$$\mathbf{g}^*\omega = d\theta \wedge d\varphi$$

e uma vez que $1 > 0$ vemos que em particular \mathbf{g} é compatível com a orientação induzida por ω em M . Portanto

$$\oint_{M^\omega} \omega = \int_{]0, 2\pi[\times]0, 2\pi[^+} \mathbf{g}^* \omega = \int_{]0, 2\pi[\times]0, 2\pi[^+} d\theta \wedge d\varphi = \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} 1 d\theta d\varphi = 4\pi^2.$$

(3 val.) (b) Usando o Teorema de Stokes.

Resolução: Devemos determinar uma variedade cujo bordo seja M . Um exemplo simples é

$$N = \{(x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4 : x^2 + y^2 \leq 1 \text{ e } z^2 + w^2 = 1\}.$$

Pelo Teorema de Stokes,

$$\oint_{M^\omega} \omega = \oint_{\partial N^\omega} \omega = \int_{N^\nu} d\omega,$$

onde ν designa a orientação de N que induz a orientação determinada por ω em $M = \partial N$. Uma parametrização para N (excepto um conjunto de medida nula) é $\mathbf{h} :]0, 1[\times]0, 2\pi[\times]0, 2\pi[\rightarrow \mathbb{R}^4$ dada por

$$\mathbf{h}(r, \theta, \varphi) = (r \cos \theta, r \sin \theta, \cos \varphi, \sin \varphi).$$

Vimos já que $\mathbf{g}(\theta, \varphi) = \mathbf{h}(1, \theta, \varphi)$ é uma parametrização para $M = \partial N$ compatível com ω ; como o domínio de \mathbf{h} está contido no semi-espço $r < 1$, e r é o primeiro parâmetro, concluímos que \mathbf{h} é compatível com ν . Finalmente,

$$d\omega = 2dx \wedge dy \wedge (-wdz + zdw) + (-ydx + xdy) \wedge (2dz \wedge dw)$$

e

$$\mathbf{h}^*(dx \wedge dy) = r dr \wedge d\theta;$$

$$\mathbf{h}^*(-wdz + zdw) = d\varphi;$$

$$\mathbf{h}^*(dz \wedge dw) = 0,$$

pelo que

$$\mathbf{h}^*d\omega = 2r dr \wedge d\theta \wedge d\varphi,$$

e portanto

$$\begin{aligned} \oint_{M^\omega} \omega &= \int_{N^\nu} d\omega = \int_{]0, 1[\times]0, 2\pi[\times]0, 2\pi[^+} \mathbf{h}^*d\omega = \int_{]0, 1[\times]0, 2\pi[\times]0, 2\pi[^+} 2r dr \wedge d\theta \wedge d\varphi \\ &= \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \int_0^1 2r dr d\theta d\varphi = 4\pi^2. \end{aligned}$$

(5 val.) 3. Sejam (r, θ, φ) as habituais coordenadas esféricas, definidas pela transformação de coordenadas $\mathbf{g} : \mathbb{R}^+ \times]0, \pi[\times]0, 2\pi[\rightarrow \mathbb{R}^3$ dada por

$$\mathbf{g}(r, \theta, \varphi) = (r \sin \theta \cos \varphi, r \sin \theta \sin \varphi, r \cos \theta).$$

Considere o campo vectorial $\mathbf{F} : \mathbb{R}^3 \setminus \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x = y = 0\} \rightarrow \mathbb{R}^3$ definido por

$$\mathbf{F}(\mathbf{g}(r, \theta, \varphi)) = F^r(r, \theta, \varphi)\mathbf{e}_r + F^\theta(r, \theta, \varphi)\mathbf{e}_\theta + F^\varphi(r, \theta, \varphi)\mathbf{e}_\varphi,$$

onde $\mathbf{e}_r \sim dr$, $\mathbf{e}_\theta \sim r d\theta$ e $\mathbf{e}_\varphi \sim r \sin\theta d\varphi$ são os versores associados às coordenadas esféricas e as funções F^r, F^θ, F^φ são de classe C^∞ . Escreva uma expressão para o rotacional de \mathbf{F} na base $\{\mathbf{e}_r, \mathbf{e}_\theta, \mathbf{e}_\varphi\}$ em função das funções F^r, F^θ, F^φ e das suas derivadas.

Resolução:

$$\begin{aligned} \nabla \times \mathbf{F} &\sim d(F^r dr + F^\theta r d\theta + F^\varphi r \sin\theta d\varphi) \\ &\sim [\partial_r(rF^\theta) - \partial_\theta F^r] dr \wedge d\theta + [\partial_\theta(r \sin\theta F^\varphi) - \partial_\varphi(rF^\theta)] d\theta \wedge d\varphi \\ &\quad + [\partial_\varphi F^r - \partial_r(r \sin\theta F^\varphi)] d\varphi \wedge dr \\ &\sim \frac{1}{r^2 \sin\theta} [\partial_\theta(r \sin\theta F^\varphi) - \partial_\varphi(rF^\theta)] \mathbf{e}_r + \frac{1}{r \sin\theta} [\partial_\varphi F^r - \partial_r(r \sin\theta F^\varphi)] \mathbf{e}_\theta \\ &\quad + \frac{1}{r} [\partial_r(rF^\theta) - \partial_\theta F^r] \mathbf{e}_\varphi. \end{aligned}$$

4. Considere as funções

$$f(x) = \int_0^x e^{-t^2} dt; \quad g(x) = \int_0^1 \frac{e^{-x^2(t^2+1)}}{t^2+1} dt; \quad F(x) = f^2(x) + g(x).$$

(1 val.) (a) Mostre que F é constante.

Resolução: Aplicando o Teorema Fundamental do Cálculo e a Regra de Leibniz, temos

$$\begin{aligned} F'(x) &= 2f(x)f'(x) + g'(x) = 2e^{-x^2} \int_0^x e^{-t^2} dt + \int_0^1 \frac{-2x(t^2+1)e^{-x^2(t^2+1)}}{t^2+1} dt \\ &= 2e^{-x^2} \int_0^x e^{-t^2} dt - 2e^{-x^2} \int_0^1 e^{-x^2 t^2} x dt = 2e^{-x^2} \int_0^x e^{-t^2} dt - 2e^{-x^2} \int_0^x e^{-u^2} du = 0 \end{aligned}$$

onde fizemos a mudança de variável $u = xt$ no segundo integral.

(2 val.) (b) Mostre que $\lim_{x \rightarrow 0} F(x) = \frac{\pi}{4}$.

Resolução: A função integranda em $g(x)$ é majorada pela função constante igual a 1, que é integrável em $[0, 1]$. Podemos portanto aplicar o Teorema da Convergência Dominada para concluir que

$$\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = \int_0^1 \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^{-x^2(t^2+1)}}{t^2+1} dt = \int_0^1 \frac{1}{t^2+1} dt = [\arctg x]_0^1 = \frac{\pi}{4}.$$

Uma vez que o integral indefinido de uma função integrável é uma função contínua, a função f é contínua e portanto $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = f(0) = 0$. Logo $\lim_{x \rightarrow 0} F(x) = 0^2 + \frac{\pi}{4} = \frac{\pi}{4}$.

(1 val.) (c) Mostre que $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = 0$.

Resolução: Podemos novamente aplicar o Teorema da Convergência Dominada em $g(x)$ para concluir que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = \int_0^1 \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^{-x^2(t^2+1)}}{t^2+1} dt = \int_0^1 0 dt = 0.$$

(1 val.) (d) Conclua que $\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$.

Resolução: Uma vez que F é constante e $\lim_{x \rightarrow 0} F(x) = \frac{\pi}{4}$, vemos que $F(x) = \frac{\pi}{4}$ para todo o $x \in \mathbb{R}$. Logo

$$\frac{\pi}{4} = \lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} f^2(x) + g(x) = \left(\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) \right)^2 + 0.$$

Como a integranda em $f(x)$ não muda de sinal, temos

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \int_0^x e^{-t^2} dt = \int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt.$$

Portanto,

$$\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt = \sqrt{\frac{\pi}{4}} = \frac{\sqrt{\pi}}{2}.$$

5. Sejam

$$\overline{B}^n = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n : \|\mathbf{x}\| \leq 1\}, \quad S^{n-1} = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n : \|\mathbf{x}\| = 1\}.$$

Recorde que definindo $\mathbf{F} : \mathbb{R}^n \setminus \{\mathbf{0}\} \rightarrow \mathbb{R}^n$ mediante

$$\mathbf{F}(\mathbf{x}) = \frac{\mathbf{x}}{\|\mathbf{x}\|^n}$$

se tem

$$d\Omega_{\mathbf{F}} = 0, \quad \int_{S^{n-1}} \Omega_{\mathbf{F}} = V_{n-1}(S^{n-1}).$$

(2 val.) (a) Mostre que não existe nenhuma aplicação de classe C^1 $\mathbf{g} : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ que seja a identidade quando restrita a S^{n-1} e tal que $\mathbf{g}(\overline{B}^n) \subset S^{n-1}$.

Resolução: Se existisse uma tal aplicação, teríamos

$$V_{n-1}(S^{n-1}) = \int_{S^{n-1}} \Omega_{\mathbf{F}} = \int_{S^{n-1}} \mathbf{g}^* \Omega_{\mathbf{F}} = \int_{\overline{B}^n} d\mathbf{g}^* \Omega_{\mathbf{F}} = \int_{\overline{B}^n} \mathbf{g}^* d\Omega_{\mathbf{F}} = 0$$

(onde usámos o facto de \mathbf{g} ser a identidade em S^{n-1} na segunda igualdade, o Teorema de Stokes na terceira e o facto de $\Omega_{\mathbf{F}}$ ser fechada na quinta).

(3 val.) (b) Prove a seguinte versão do *Teorema do Ponto Fixo de Brouwer*: qualquer aplicação de classe C^1 $\mathbf{f} : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ tal que $\mathbf{f}(\overline{B}^n) \subset \overline{B}^n$ tem pelo menos um ponto fixo em \overline{B}^n . (**Sugestão:** Note que se existisse uma função \mathbf{f} para a qual a conclusão do teorema não se verificasse então $\mathbf{f}(\mathbf{x})$ e \mathbf{x} definiriam uma semi-recta para todo o $\mathbf{x} \in \overline{B}^n$).

Resolução: Seguindo a sugestão, suponhamos que a aplicação de classe C^1 $\mathbf{f} : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ satisfazendo $\mathbf{f}(\overline{B}^n) \subset \overline{B}^n$ não possuía qualquer ponto fixo em \overline{B}^n . Nesse caso os pontos $\mathbf{f}(\mathbf{x})$ e \mathbf{x} definiriam uma semi-recta para todo o $\mathbf{x} \in \overline{B}^n$, que intersectaria S^{n-1} num determinado ponto $\mathbf{g}(\mathbf{x})$. Ter-se-ia

$$\mathbf{g}(\mathbf{x}) = \mathbf{f}(\mathbf{x}) + \lambda(\mathbf{x} - \mathbf{f}(\mathbf{x}))$$

com $\lambda = \lambda(\mathbf{x}) > 0$ solução de

$$\langle \mathbf{g}(\mathbf{x}), \mathbf{g}(\mathbf{x}) \rangle = 1 \Leftrightarrow \langle \mathbf{x} - \mathbf{f}(\mathbf{x}), \mathbf{x} - \mathbf{f}(\mathbf{x}) \rangle \lambda^2 + 2\langle \mathbf{f}(\mathbf{x}), \mathbf{x} - \mathbf{f}(\mathbf{x}) \rangle \lambda + \langle \mathbf{f}(\mathbf{x}), \mathbf{f}(\mathbf{x}) \rangle = 1$$

O produto das raízes da equação acima é

$$\frac{\langle \mathbf{f}(\mathbf{x}), \mathbf{f}(\mathbf{x}) \rangle - 1}{\langle \mathbf{x} - \mathbf{f}(\mathbf{x}), \mathbf{x} - \mathbf{f}(\mathbf{x}) \rangle} \leq 0$$

(porque $\mathbf{f}(\mathbf{x}) \in \overline{B^n}$). Concluimos que uma das raízes é ≤ 0 , pelo que λ seria a raiz correspondente ao sinal + na fórmula resolvente, claramente uma função de classe C^1 de \mathbf{x} . Logo \mathbf{g} seria uma aplicação de classe C^1 que seria a identidade quando restrita a S^{n-1} e tal que $\mathbf{g}(\overline{B^n}) \subset S^{n-1}$, em contradição com o que foi provado na alínea anterior. Concluimos que \mathbf{f} deve ter pelo menos um ponto fixo.