

Mira Fernandes, the Portuguese Mathematical physicist in the 1st half of the XXth century:

A synopsis of his scientific work

José P. S. Lemos
IST

- Aureliano Mira Fernandes (16 June 1884 - 19 April 1958) ~74 years
Monteiro Lisboa
- Professor (from 1911) of Infinitesimal Calculus and Rational Mechanics, in this house, IST, at the time at Rua do Instituto Industrial (onde Barco), near river Tejo. Only in 1940s IST moved to this place
- Doctoral Thesis in Coimbra 1910 "Galois Theory"
He was a mathematician with interests in physics.
- From 1911 to 1924 no publications
- From 1924 onwards many publications: group theory, analysis, differential geometry, unitary theories, rational mechanics, quantum mechanics.
(no direct explanation for gap. Incidentally, oddly, Eddington's expedition to Principe (1919) was a local scientific waste)
- Most important papers published in Rendiconti delle Accademie dei Lincei, due to Levi-Civita.
After Levi-Civita (unusually) retirement, published in Portuguese Journals
- Corresponded with Levi-Civita and Cartan
- Had no peer around. E.g. working in relativity
L. Coimbra (1912, 1943) a philosopher
A. Lucas (1943) a mathematician, course in GR at Fac. Ciências
- In 1932 he proposed Einstein and Levi-Civita to the Lisbon Academy of Sciences (Egas Moniz accepted immediately)

- Publications

in Group theory	5 papers	
in Analysis	12 papers	
in Differential geometry	34 papers	81 papers
in Unitary theories	4 papers	in total
in Quantum mechanics	1 paper	
in Rational mechanics	25 papers	

- Examples

"Equazioni di struttura dei gruppi di Lie" Rendiconti Lincei 1938

"Una generalizzazione delle serie di Fourier" Revista Faculdade Ciéncias 1953

"Sur l'écart géodésique, la courbure Riemannienne et la courbure associée de Bianchi" Rendiconti Lincei 1929

"Sulla teoria unitaria dello spazio fisico" Rendiconti Lincei 1932, 1933

"La Teoria unitaria dello spazio fisico e le equazioni relativistiche della meccanica atomica" Rendiconti Lincei 1934

"Valores medios em mecânica ondulatória" Técnica 1931

"Sul problema brachistocrono di Zermelo" Rendiconti Lincei 1932

- Citations in books Schouten 1954 Tonnelat 1965 Synge 1960
 "Ricci-Calculus" "Theories Unifiées" "Relativity: the general theory"
- My interaction

- Synge's 1960 book "Relativity: the general theory"
 bought in 1983! cites Mira Fernandes

- my grandfather Manuel Sande Lemos
 student at IST in 1920 and of Mira Fernandes
 always referring to him

soit un problème régulier du calcul des variations. En réalité on peut réduire ces conditions à quatre¹. Ce sont les suivantes:

A. La longueur d'un vecteur de composantes x^i ayant la même direction que son élément d'appui est $L(x; x)$.

B. Soit $\bar{D}X^i$ la différentielle absolue d'un vecteur X^i quand ses composantes contravariantes X^i restent fixes, l'origine du vecteur reste fixe lorsque l'élément d'appui tourne [infinitimement peu autour de son centre]. On a pour deux vecteurs quelconques X^i et Y^i de même élément d'appui la loi de symétrie:

$$\bar{Y} \cdot \bar{D} \bar{X} = \bar{X} \cdot \bar{D} \bar{Y}.$$

C. Si le vecteur X^i a la même direction que son élément d'appui, on a $\bar{D} \bar{X} = 0$.

D. Si un vecteur X^i se déplace de manière que son élément d'appui reste de proche en proche parallèle à lui-même, et si on pose alors

$$DX^i = dX^i + X^k \Gamma_{ij}^k dx^j,$$

les quantités Γ_{ij}^k sont symétriques par rapport à leurs indices inférieurs.

Les conditions A, B, C se traduisent respectivement, en posant

$$F = \frac{1}{2} L^2, \quad C_{ijk} = g_{ik} C_{ij},$$

par les relations

$$g_{ij} \dot{x}^i \dot{x}^j = 2F,$$

$$C_{ijk} = C_{jki},$$

$$\dot{x}^i C_{ijk} = 0,$$

d'où on déduit facilement, en tenant compte de (6),

$$R_{ij} = \frac{\partial^2 F}{\partial x^i \partial x^j}, \quad C_{ijk} = \frac{1}{2} \frac{\partial g_{ij}}{\partial x^k} = \frac{1}{2} \frac{\partial^2 F}{\partial x^i \partial x^j \partial x^k}. \quad (7)$$

Quant aux quantités Γ_{ij}^k , elles se déduisent par des calculs plus compliqués de la condition D, qu'on vérifie facilement être de nature intime, c'est-à-dire indépendante du choix des variables.

¹ C'est à la suite d'un échange de correspondances avec M. Aurelio de Mora-Fernandes que je me suis aperçu de la possibilité de cette simplification. Les conditions A, B, C, D du texte sont les conditions A, C, D, E de mon fascicule déjà cité.

Les valeurs (7) trouvées pour R_{ij} dans le calcul des variations; elles sont regardées comme des coordonnées (xⁱ), centre de l'indicatrice de contact du second ordre avec l'indicatrice ($|x; x|=1$) a précisément pour équation

$$g_{ij}(x, \dot{x})$$

Il y a naturellement d'autres relations fondamentales de l'espace de Finsler et de ses variations. C'est ainsi que si l'on connaît une extrémale donnée, le vecteur indiquant cet élément linéaire comme tangent à cet élément d'appui si la extrémale. Enfin les extrémiales sont à leurs éléments linéaires tangents, suivant des droites, c'est-à-dire ont le lieu de proche en proche. On aurait alors la notion de transversalité à ces extrémiales avec les géodésiques de leur déterminer d'une manière unique.

Il est intéressant de comparer les principes précédents au transport parallèle.

Deux différences importantes sont:

En premier lieu M. Berwald n'a valeur que dans le cas où son élément est lui-même; le transport parallèle de déterminé par des quantités C_{ij}^k , qui à la convention D.

En second lieu M. Berwald, pour une remarque due à Emmy Noether. En différencielles des géodésiques sont de

$$\frac{d^2 x^i}{ds^2} + \Gamma_{ab}^{ia} \frac{dx^a}{ds} +$$

autre part

$$\frac{d^2 x^i}{ds^2} + 2C^i_a \left(\frac{dx^a}{ds} \right)^2$$