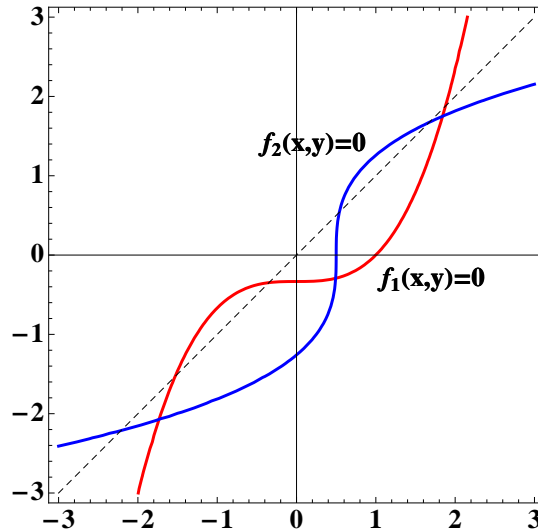


1. a) Os gráficos



Além disso

$$\frac{x^3 - 1}{3} > x \quad \forall x > 2 \quad \text{e} \quad \frac{y^3 + 2}{4} > y \quad \forall y > 2,$$

$$\frac{x^3 - 1}{3} < x \quad \forall x < -2 \quad \text{e} \quad \frac{y^3 + 2}{4} < y \quad \forall y < -2.$$

Portanto, o sistema de equações $\mathbf{F}(\mathbf{x}) = 0$ tem três soluções. As soluções são, aproximadamente,

$$(x, y) \approx (-1.74, -2.08), \quad (x, y) \approx (0.494, -0.293), \quad (x, y) \approx (1.84, 1.75).$$

b) Temos

$$\mathbf{F}(\mathbf{x}) = 0 \quad \Leftrightarrow \quad \mathbf{x} = \mathbf{G}(\mathbf{x})$$

em que

$$\mathbf{G} : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2, \quad \mathbf{G}(\mathbf{x}) = \begin{pmatrix} g_1(x, y) \\ g_2(x, y) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (y^3 + 2)/4 \\ (x^3 - 1)/3 \end{pmatrix}.$$

Seja $D = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^2 : \|\mathbf{x}\|_\infty \leq 3/4\}$. O conjunto $D \subset \mathbb{R}^2$ é fechado e convexo e a função \mathbf{G} indefinidamente diferenciável em D . Mais, $\mathbf{G}(D) \subset D$ visto que

$$|g_1(x, y)| \leq \frac{1}{4} (|y|^3 + 2) \leq \frac{1}{4} \left(\frac{3}{4}\right)^3 + \frac{1}{2} = \frac{155}{256} < \frac{3}{4} \quad \forall \mathbf{x} \in D,$$

$$|g_2(x, y)| \leq \frac{1}{3} (|x|^3 + 1) \leq \frac{1}{3} \left(\frac{3}{4}\right)^3 + \frac{1}{3} = \frac{91}{192} < \frac{3}{4} \quad \forall \mathbf{x} \in D.$$

Temos ainda

$$\mathbf{J}_{\mathbf{G}}(\mathbf{x}) = \begin{pmatrix} 0 & \frac{3}{4}y^2 \\ x^2 & 0 \end{pmatrix}$$

Segue-se que

$$\max_{\mathbf{x} \in D} \|\mathbf{J}_{\mathbf{G}}(\mathbf{x})\|_{\infty} = \max_{\mathbf{x} \in D} \max \left\{ \frac{3}{4}|y|^2, |x|^2 \right\} = \frac{9}{16} < 1,$$

ou seja, \mathbf{G} é contractiva em D . Assim, as condições do teorema do ponto fixo são satisfeitas e o sistema não linear $\mathbf{F}(\mathbf{x}) = 0$ admite uma e uma só solução em D .

2. A função $g(x) = ax + \frac{b}{x}$ é a melhor aproximação mínimos quadrados de $f(x) = 4x^2$ no intervalo $[1, 2]$ se e só se

$$\begin{pmatrix} (\varphi_0, \varphi_0) & (\varphi_0, \varphi_1) \\ (\varphi_1, \varphi_0) & (\varphi_1, \varphi_1) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (f, \varphi_0) \\ (f, \varphi_1) \end{pmatrix}$$

onde

$$\varphi_0(x) = x, \quad \varphi_1(x) = \frac{1}{x}, \quad (q, p) = \int_1^2 q(x)p(x) dx.$$

Obtém-se assim

$$\begin{pmatrix} 7/3 & 1 \\ 1 & 1/2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 15 \\ 6 \end{pmatrix}$$

donde vem

$$g(x) = 9x - \frac{6}{x}.$$

3. Tem-se

$$Q(1) = \frac{3}{2} + \frac{3}{2} = 3 = \int_0^3 dx = I(1),$$

$$Q(x) = \frac{3}{2} + \frac{3}{2}x = \frac{9}{2} = \int_0^3 x dx = I(x),$$

$$Q(x^2) = \frac{3}{2} + \frac{3}{2}x^2 = \frac{15}{2} \neq 9 = \int_0^3 x^2 dx = I(x^2),$$

ou seja, o grau de precisão da quadratura é 1. Por conseguinte, temos para o erro

$$E(f) := I(f) - Q(f) = \frac{E(x^2)}{2} f''(\xi), \quad \xi \in (0, 3).$$

Portanto

$$E(f) = \frac{9 - 15/2}{2} f''(\xi) = \frac{3}{4} f''(\xi).$$

A fórmula composta em n subintervalos ($2n$ nós de integração) é dada por

$$Q_n(f) = \frac{3}{2} \sum_{j=0}^{n-1} \left(f\left(\frac{1}{n} + j\frac{3}{n}\right) + f\left(\frac{2}{n} + j\frac{3}{n}\right) \right)$$

Note-se que $Q(f)$ é a fórmula de Newton-Cotes aberta com 2 pontos.

4. A quadratura de Gauss-Legendre $Q_n(f) = \sum_{j=0}^n A_j f(x_j)$, onde os $n + 1$ nós de integração $x_j, j = 0, \dots, n$, são os zeros distintos do polinómio de Legendre P_{n+1} , tem grau de precisão $2n + 1$.

Sejam

$$p_k(x) = \prod_{\substack{i=0 \\ i \neq k}}^n (x - x_i)^2, \quad k = 0, 1, \dots, n,$$

onde os $x_i, j = 0, \dots, n$, são os zeros de P_{n+1} . Tendo em conta que

$$p_k(x) \geq 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}, \quad p_k(x_j) = \begin{cases} 0, & \text{se } j \neq k \\ \prod_{\substack{i=0 \\ i \neq k}}^n (x_k - x_i)^2 > 0, & \text{se } j = k \end{cases}$$

temos

$$I(p_k) = \int_{-1}^1 p_k(x) dx > 0, \quad Q_n(p_k) = \sum_{j=0}^n A_j p_k(x_j) = A_k \prod_{\substack{i=0 \\ i \neq k}}^n (x_k - x_i)^2, \quad k = 0, 1, \dots, n.$$

Por outro lado, $I(p_k) = Q_n(p_k)$, visto que p_k é um polinómio de grau $2n$. Assim

$$A_k > 0, \quad k = 0, 1, \dots, n.$$

5. a) O método proposto é um método de Runge-Kutta explícito de 3 etapas em que

$$c_1 = 0, \quad c_2 = \frac{1}{2}, \quad c_3 = 1, \quad a_{21} = \frac{1}{2}, \quad a_{31} = -1, \quad a_{32} = 2, \quad a_{ij} = 0, \quad i \leq j, \quad b_1 = \frac{1}{6}, \quad b_2 = \frac{4}{6}, \quad b_3 = \frac{1}{6};$$

note-se que $c_i = \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij}, i = 1, 2, 3$. A tabela de Butcher correspondente

0	0	0	0
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0
1	-1	2	0
	$\frac{1}{6}$	$\frac{4}{6}$	$\frac{1}{6}$

Temos $b_1 + b_2 + b_3 = 1$. Logo, o método é consistente. Além disso

$$b_2 c_2 + b_3 c_3 = \frac{1}{2}, \quad b_2 c_2^2 + b_3 c_3^2 = \frac{1}{3}, \quad b_3 a_{32} c_2 = \frac{1}{6},$$

o que garante que a ordem (de consistência) do método é pelo menos 3.

Os métodos de Runge-Kutta explícitos são métodos de passo simples da forma geral

$$y_{j+1} = y_j + h \Phi(t_j, y_j; h), \quad (1)$$

onde $\Phi(\cdot, \cdot; 0)$ é lipschitziana em relação à segunda variável. Suponha que $y_0 = y(t_0)$. Então o método (1) é convergente se e só se for consistente. Em particular, o método proposto é convergente.

b) Temos

$$t_0 = 0, \quad t_1 = 2, \quad h = 2, \quad y_0 = 0, \quad y_1 \approx y(2), \quad f(t, y(t)) = \frac{t}{1 + y(t)^2}.$$

Assim

$$k_1 = f(t_0, y_0) = 0, \quad k_2 = f(t_0 + 1, y_0 + k_1) = f(1, 0) = 1, \quad k_3 = f(t_0 + 2, y_0 + 2k_1 + 4k_2) = f(2, 4) = \frac{2}{17}.$$

Conclui-se que

$$y(2) \approx y_1 = y_0 + \frac{1}{3} (k_1 + k_2 + k_3) = \frac{1}{3} \left(4 + \frac{2}{17} \right) = \frac{70}{51}.$$