

## 1 Grafos planares

**Definição 1.1** : *Um grafo  $G$  é **planar** se admite uma representação gráfica no plano  $\mathbb{R}^2$  (designada por representação plana de  $G$ ) na qual linhas que representam arestas diferentes não se intersectam - a não ser nos extremos, no caso das arestas serem incidentes num ou dois vértices comuns.*

Dada uma representação plana de  $G$ , identificamos as suas arestas e vértices com os segmentos e pontos que os representam; uma representação plana de  $G$  divide o plano em regiões (uma delas ilimitada) que designamos por faces. Essas regiões definem-se rigorosamente como sendo as componentes conexas (por arcos) de  $\mathbb{R}^2 \setminus \{\text{representação plana de } G\}$  (ver comentário mais adiante). Por outro lado, a fronteira de cada face de uma representação plana de  $G$  é um passeio fechado do grafo e cada ciclo do grafo resulta, na representação plana, na fronteira de uma união de faces.

**Nota 1.2** *Um grafo é planar se e só se cada uma das suas componentes conexas o for.*

*Um grafo é planar se e só se o subgrafo simples que resulta de eliminar todos os lacetes e identificar os conjuntos de arestas paralelas também o for.*

*Um grafo  $H$  é uma **subdivisão** de  $G$  se for obtido deste introduzindo vértices em arestas de  $G$ , isto é, se  $u$  e  $v$  são adjacentes em  $G$ , criamos um novo vértice  $w$  e substituímos a aresta  $u - v$  pelas arestas  $u - w$  e  $w - v$ . Nestas condições  $G$  é planar se e só se  $H$  também o for.*

*Dado um grafo  $G$ , seja  $G^o$  o subgrafo que se obtém eliminando sucessivamente os vértices de grau 1 e as arestas neles incidentes até não existirem vértices de grau 1.  $G$  é planar se e só se  $G^o$  o for.*

Um grafo planar tem evidentemente muitas representações planas diferentes. Em particular, podemos escolher uma face qualquer numa representação planar e construir outra representação na qual essa é a face ilimitada. No entanto, o número de faces das representações planas de  $G$  é invariante:

**Teorema 1.3 *Fórmula de Euler:*** *Se  $G$  é um grafo planar conexo com  $v$  vértices e  $a$  arestas e  $f$  é o número de faces numa sua representação plana, tem-se*

$$v - a + f = 2$$

**Demonstração 1.4 :** *Note-se antes do mais que a fórmula é válida para árvores (que são sempre planares): a representação plana de uma árvore tem uma única face e, neste caso,  $v - a = 1$ .*

*Para o caso geral, a demonstração faz-se por indução no número  $a$  de arestas, sendo o caso  $a = 1$  trivial de verificar. Suponha-se que a fórmula é válida para grafos planares conexos com  $m$  arestas e seja  $G$  um grafo planar conexo com  $m+1$  arestas; se  $G$  for uma árvore não há nada a demonstrar; caso contrário, dada uma sua representação plana, elimine-se uma aresta que pertença a um ciclo; o grafo  $G'$  representado continua a ser conexo e tem menos uma aresta que  $G$  mas a sua representação plana tem também menos uma face que a de  $G$ . Usando a hipótese de indução aplicada a  $G'$ , concluímos que a fórmula vale também para  $G$ .*

### 1.1 Sólidos regulares

Esta fórmula vale também para os números de faces, arestas e vértices de um sólido poligonal convexo, e permite esclarecer porque existem exactamente 5 sólidos convexos regulares (os chamados sólidos platónicos).

Dado um sólido convexo com  $f$  faces,  $a$  arestas e  $v$  vértices, podemos obter uma representação planar de um grafo cujos vértices, arestas e faces correspondem aos vértices, arestas e faces do sólido. Isso pode fazer-se, por exemplo, por meio da projecção estereográfica: imaginemos o sólido contido no interior de uma esfera, e a projecção das suas arestas e vértices na superfície da esfera, feita a partir do centro da mesma; pousamos a esfera no plano de modo a que o “polo sul” seja o ponto de contacto e que nenhuma aresta (ou vértice) passe pelo “polo norte”; agora projectamos a superfície da esfera no plano, a partir do “polo norte”.

Consideremos agora que o sólido é regular e seja  $p$  o número de lados e vértices de cada face; se contarmos o número de arestas face a face, como cada aresta é um dos lados de exactamente 2 faces, temos  $f \times p = 2a$ . Por outro lado, se contarmos as faces vértice a vértice, e se cada vértice pertence a  $r$  faces, temos  $v \times r = f \times p$ . Substituindo na fórmula de Euler

$$2 = v - a + f \implies 2 = \frac{fp}{r} - \frac{fp}{2} + f \implies \frac{p}{r} - \frac{p}{2} + 1 = \frac{2}{f} > 0$$

Dividindo por  $p$  obtemos

$$\frac{1}{r} + \frac{1}{p} > \frac{1}{2}$$

cujas soluções são

$$\begin{array}{ll} r = 3 \text{ e } p = 2 & f = 4, a = 6 \text{ e } v = 4 \quad (\text{tetraedro}); \\ r = 3 \text{ e } p = 4 & f = 6, a = 12 \text{ e } v = 8 \quad (\text{cubo}); \\ r = 3 \text{ e } p = 5 & f = 12, a = 30 \text{ e } v = 20 \quad (\text{dodecaedro}); \\ r = 4 \text{ e } p = 3 & f = 8, a = 12 \text{ e } v = 6 \quad (\text{octaedro}); \\ r = 5 \text{ e } p = 3 & f = 20, a = 30 \text{ e } v = 12 \quad (\text{icosaedro}). \end{array}$$

## 1.2 Grafo dual e condições de planaridade

Seja  $G$  um grafo planar conexo. Uma vez que cada face de uma representação planar de um grafo corresponde a um passeio fechado do grafo, chamamos grau da face  $l$ , e usamos a notação  $d(l)$ , ao comprimento do passeio correspondente. Se somarmos os graus das faces, cada aresta é contada duas vezes, pelo que concluímos que

$$\sum d(l) = 2a,$$

onde a soma se faz sobre o conjunto das faces de uma qualquer representação planar de  $G$  e  $a = |E_G|$  é o número das arestas do grafo.

Esta discussão e a fórmula que dela resulta pode ser feita mais precisamente usando a noção de grafo dual: dada uma representação plana de  $G$ , define-se o grafo dual  $G^*$  do seguinte modo: por cada face da representação de  $G$  existe

um vértice de  $G^*$ ; por cada aresta  $a$  de  $G$  existe uma aresta de  $G^*$  que incide nos vértices correspondendo às faces de  $G$  que têm  $a$  contida na sua fronteira. Note-se que  $G^*$  não é em geral um grafo simples: por exemplo, se  $a$  for uma aresta contida na fronteira de uma única face (o que acontece se e só se  $a$  não pertence nenhum caminho fechado em  $G$ ), a aresta correspondente de  $G^*$  é um lacete no vértice de  $G^*$  respectivo. E se a fronteira comum de duas faces contém várias arestas, os respectivos vértices em  $G^*$  são ligados pelo mesmo número de arestas.

Importa notar que o grafo dual depende não apenas de  $G$  mas também da representação plana escolhida: duas representações planas do mesmo grafo podem ter duais não isomorfos.

A igualdade  $\sum d(l) = 2a$  é portanto apenas o resultado, obtido no início desta introdução à Teoria dos Grafos, que diz que a soma dos graus dos vértices é igual ao dobro do número de arestas, mas aplicado ao grafo dual da representação plana.

**Nota 1.5** *Em toda esta discussão, estamos a usar informalmente termos como “lado”, “interior” ou “exterior” de uma face. Para formalizarmos estas noções introduzimos algumas definições:*

**Definição 1.6** *Uma linha simples em  $\mathbb{R}^n$  é a imagem de uma função contínua injectiva  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^n$ . Os pontos  $f(0)$  e  $f(1)$  são os extremos da linha.*

*Uma linha simples fechada é a imagem de uma função contínua  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^n$  tal que  $f(0) = f(1)$  e a restrição de  $f$  a  $]0, 1[$  é injectiva.*

**Definição 1.7** *Um conjunto  $X \subset \mathbb{R}^n$  é conexo por arcos se para todos os  $x, y \in X$  existe uma linha simples com extremos  $x$  e  $y$  contida em  $X$ .*

*Dito isto, existe o Teorema seguinte (de demonstração menos simples do que se possa supor...)*

**Teorema 1.8 (Jordan)** *Qualquer linha simples fechada  $C$  em  $\mathbb{R}^2$  decompõe  $\mathbb{R}^2 \setminus C$  na união disjunta de duas regiões não vazias e conexas por arcos.*

*Em bom rigor, o Teorema de Jordan não é inteiramente necessário para considerarmos as representações planas de grafos, uma vez que se pode provar que qualquer grafo simples e planar tem uma representação no plano em que as arestas são segmentos de reta. Portanto as faces limitadas da representação são polígonos e nesse caso é mais fácil formalizar a ideia intuitiva de interior e exterior.*

Suponhamos agora que  $G$  é planar, conexo, simples com  $v$  vértices,  $a > 1$  arestas e  $f$  faces. Designando por  $F$  o conjunto das faces, e como cada face tem grau pelo menos 3

$$3f \leq \sum_{l \in F} d(l) = 2a;$$

substituindo na fórmula de Euler, obtemos

$$2 = v - a + f \leq v - a + \frac{2}{3}a$$

ou seja:

**Proposição 1.9** *Se  $G$  é planar, conexo, simples com  $v > 2$  vértices e  $a$  arestas, então*

$$a \leq 3v - 6.$$

**Corolário 1.10** : *O grafo  $K_5$  não é planar.*

Uma generalização do mesmo argumento permite deduzir

**Corolário 1.11** *O grafo  $K_{3,3}$  não é planar.*

**Demonstração 1.12** *O menor ciclo de  $K_{3,3}$  tem comprimento 4. Se este grafo fosse planar, dada uma sua representação plana teríamos  $4f \leq 2a$  e portanto, repetindo o cálculo anterior,*

$$a \leq 2v - 4$$

*Mas  $v = 6$  e  $a = 9$ , o que conduz a uma contradição.*

Estes dois exemplos são de facto fundamentais, como se verá a seguir.

### 1.3 Teoremas de Kuratowski e Wagner

Se alterarmos um grafo  $G$  subdividindo uma aresta com um novo vértice, obtemos um novo grafo que se chama uma subdivisão de  $G$ ; mais geralmente, designa-se **subdivisão de um grafo**  $G$  a um grafo que resulte daquele pela repetição dessa operação.

É evidente que um grafo é planar se e só se qualquer sua subdivisão o for. Conclui-se portanto que se um grafo é planar não pode conter como subgrafo uma subdivisão de  $K_5$  ou de  $K_{3,3}$ . Um notável teorema devido a Kuratowski, diz-nos que esta condição é também suficiente:

**Teorema 1.13 (Kuratowski):** *Um grafo é planar se e só se não contém como subgrafo uma subdivisão de  $K_5$  ou de  $K_{3,3}$ .*

Um resultado semelhante baseia-se na noção de menor de um grafo:

**Definição 1.14** *Um menor de um grafo  $G$  é um grafo que se pode obter de  $G$  através de uma sucessão de eliminação de vértices, e eliminação ou contracção de arestas.*

**Teorema 1.15 (Wagner)** *Um grafo é planar se e só se não tiver como menor nem  $K_5$  nem  $K_{3,3}$*

Prova-se que de facto os Teoremas de Kuratowski e Wagner são equivalentes, uma vez que um grafo contém como subgrafo uma subdivisão de  $K_5$  ou de  $K_{3,3}$  se e só se tiver esse grafo como menor.

### Exercícios

1. Mostrar que se  $G$  é um grafo conexo planar com  $n$  vértices e  $m$  arestas e em que o menor ciclo tem comprimento  $k$ , então

$$m \leq k \frac{n-2}{k-2}$$

Concluir que  $Pet(2)$  (ver exercício IX.1.9) não é planar.

2. Mostrar que o grafo complementar de um grafo simples planar com  $n \geq 11$  vértices, não é planar.
3. Justificar que se  $G$  é um grafo simples planar conexo e  $\delta(G) = 5$ , então  $G$  tem pelo menos 12 vértices de grau mínimo.
4. Mostrar que se um grafo planar  $G$  é isomorfo ao seu dual então  $|E_G| = 2(|V_G - 1|)$ .
5. Mostrar que o grafo  $Pet(2)$  tem  $K_5$  como menor.